

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 рбу 50 к

№ 35.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ

11 декабря

Годъ XXI.

1903 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 августа сего года за № 7056, по дѣлу объ освобожденіи благочинныхъ отъ обязательной выписки Губернскихъ Вѣдомостей, Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ возбудилъ ходатайство объ освобожденіи благочинныхъ его епархіи отъ обязательной выписки мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей, объясняя, что она: а) излишня въ настоящее время, въ виду полученія всѣми церквами, какъ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, такъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коихъ печатаются всѣ необходимыя для учреждений духовнаго вѣдомства распоряженія и свѣдѣнія; б) нежелательна, по причинѣ отступленія отъ установленной закономъ программы (540—542 ст. Общ. Учр. Губ. т. II, изд. 1892 г.), и в) обременительна для церквей въ виду увеличенія подписной платы до 6 руб., вмѣсто установленной закономъ въ размѣрѣ 3 руб. На сдѣланное по поводу сего ходатайства сношеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ отмѣнѣ обязательной

выписки благочиніями Губернскихъ Вѣдомостей, и просить увѣдомить о послѣдующихъ по сему предмету распоряженіяхъ. Обсудивъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ соображеніями, подавшими основаніе къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ отмѣну циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 14 Сентября 1886 года за № 54, коимъ выписка мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей признана обязательною для всѣхъ духовныхъ благочиній, объявить во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе циркулярными указами, что впредь полученіе означенныхъ вѣдомостей для духовныхъ благочиній не обязательно. Ноября 6 дня 1903 года.

### Перемѣны по службѣ.

— Заштатный діаконъ Василій *Храмцовъ* 15 ноября скончался.

— Священникъ Кручанской церкви, Могилевского уѣзда, Григорій *Суходольскій* 16 ноября скончался.

— Діаконъ-псаломщикъ Соржицкой церкви, Сѣненскаго уѣзда, Іоаннъ *Осиповъ* 23 ноября скончался.

— 29 ноября, по постановленію Епархіальнаго Начальства, исп. об. псаломщика Строкайловской церкви, Климовичскаго уѣзда, Трифонъ *Сословскій*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утверждень въ должности псаломщика.

— 29 ноября, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевскаго духовнаго училища Василій *Ивановъ*, согласно прошенію, опредѣлень и. д. псаломщика къ Заходской церкви, Горецкаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— 2 декабря, резолюціею Его Просвященства, учитель Зубревичской церковно-приходской школы, Оршанскаго уѣзда, Григорій *Градуско*, согласно прошенію, опредѣлень и. д. псаломщика къ Городецкой церкви, Быховскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Священники церквей: Мошевской, Климовичскаго уѣзда, Николай *Мшай* и Соболевской, Чериковскаго уѣзда, Александръ *Мшай*, 4 января сего года перемѣщенные одинъ на мѣсто другого,

резолуцію Его Пресвященства отъ 7 сего декабря, согласно прошенію, оставлены на прежнихъ своихъ мѣстахъ службы.

### Вакантныя мѣста.

#### Священническое при--

*Кручанской* церкви, Могилевскаго уѣзда, съ 16 ноября, окладъ жалованья 500 рублей; помѣщеніе есть; церковной земли 72 дес. 1779 кв. саж.; прихожанъ 980 душъ мужскаго пола и 899 душъ женскаго пола.

#### Псаломщицкое при —

*Соржичской* церкви, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2077 д. м. п. и 2029 д. жен. п.

**Списокъ воспитанниковъ Могилевской семинаріи, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, полуказеннымъ и стипендіями.**

#### Казеннокоштные воспитанники.

**6 классъ.** Бекаревичъ Константинъ сир., Гуляевъ Григорій (с. личн. поч. гражд.), Люренцевичъ Платонъ с. свящ., Людоговскій Михаилъ с. діак., Перебилло Дмитрій с. псал., Пригоровскій Андрей с. свящ., Череповичъ Василій сир. (с. крест.), Чудовичъ Николай с. свящ., Юденичъ Стефанъ сир., Юрьевичъ Даніиль с. псал.

**5 классъ.** Волотовскій Александръ сир., Глыбовскій Сергѣй сир., Галіонко Ѳеодоръ с. псал., Каминскій Алексѣй с. псал., Костко Аѳанасій сир., Крыжановскій Константинъ с. свящ., Ольшевскій Павелъ сир., Пиневичъ Петръ с. псал., Протопоповъ Алексѣй сир., Савицкій Сергѣй с. псал., Соколовъ Иванъ с. псал., Терновскій Иванъ сир., Цитовичъ Яковъ сир., Шафрановскій Владиміръ сир.

**4 классъ.** Барцевичъ Александръ с. свящ., Бекаревичъ Александръ с. зашт. псал., Коморъ Александръ с. личн. поч. гражд., Костеничъ Николай с. бывш. псал., Костко Николай сир., Леп-

лискій Андрей сир., Навроцкій Георгій сир., Рамзевичъ Сергій сир., Рафановичъ Ѳеодоръ сир., Рудницкій Леонидъ с. свящ., Саульскій Евгений с. псал. (бывш. свящ.), Случановскій Василій сир., Чудовичъ Василій с. свящ.

**3 классъ.** Андруцкій Владиміръ сир., Барцевичъ Николай с. зашт. псал., Бедрицкій Николай с. псал., Бекаревичъ Іосифъ сир., Богдановскій Викторъ сир., Вербицкій Николай с. свящ., Волотовскій Стефанъ сир., Глинскій Левъ сир., Глыбовскій Николай сир., Зеньковичъ Аркадій с. діак., Ильинскій Александръ сир., Касаткинъ Николай с. діак., Котырло Владиміръ усын. чиновн. Дух. Конс., Мизгаило Георгій с. зашт. псал., Скорубскій Павелъ с. зашт. свящ., Трусевичъ Александръ с. діак., Цитовичъ Сергій сир.

**2 классъ.** Вороновичъ Василій сир., Горбикъ Михаилъ с. псал., Дашкевичъ Александръ сир., Клиндуховъ Евгений с. свящ., Костко Дмитрій сир., Кунцевичъ Николай с. псал., Лукашенко Александръ сир., Орловъ Григорій с. псал., Цитовичъ Давидъ с. бывш. псал., Цитовичъ Ѳеодоръ с. свящ., Четыркинъ Евгений сир., Юденичъ Павелъ сир.

**1 классъ.** Бѣлбржецкій Михаилъ с. діак., Глинскій Иванъ сир., Долгополовъ Михаилъ сир., Зыковъ Иванъ с. свящ., Макаровскій Николай с. псал., Поликарповичъ Константинъ сир., Рубановъ Михаилъ сир., Савиничъ Василій сир., Юденичъ Михаилъ с. свящ.

### Воспитанники, пользующіеся полуказеннымъ содержаніемъ.

**6 классъ.** Караскевичъ Константинъ с. свящ., Керножицкій Павелъ с. псал., Пригоровскій Иванъ с. свящ., Сущинскій Павелъ с. свящ.

**5 классъ.** Бекаревичъ Дмитрій с. свящ., Демченко Павелъ с. свящ., Лапицкій Иванъ сир. (с. мѣщ.), Охотскій Лавръ с. діак.

**4 классъ.** Гончаровъ Иванъ с. мѣщ., Садовскій Владиміръ с. свящ., Трусъ Павелъ сир. (с. мѣщ.), Чайковскій Михаилъ с. мѣщ.

**3 классъ.** Вишневскій Николай с. чиновн., Голодковскій Сергій с. свящ., Романкевичъ Иванъ с. псал., Садовскій Евстафій с. свящ.

**2 классъ.** Адасоновъ Дмитрій с. вол. писаря, Курневичъ

Сергѣй с. свящ., Ляшкевичъ Алексѣй с. псал., Пищиковъ Иванъ с. псал., Трусевичъ Дмитрій с. свящ.

1 классъ. Адамовичъ Григорій с. псал., Барцевичъ Николай с. псал., Головинскій Александръ с. свящ., Казанскій Андрей с. свящ., Навроцкій Николай с. диак., Рамзевичъ Григорій с. свящ., Трусевичъ Александръ с. свящ.

### Пользующіеся стипендіями.

Имени архіепископа Василя Полоцкаго: Дашкевичъ Константинъ 4 класса сир., Дашкевичъ Василій 3 кл. сир., Горючко Александръ 3 кл. сир.; имени архіепископа Палладія: Михайловъ Трофимъ 6 кл. сир. (с. крест.), Доморацкій Алексѣй 4 кл. с. мѣщ.; имени священника Іакова Ѳ. Идоловича: Задоровскій Михайль 3 кл., с. крест.; имени Гатальскаго-Езерскаго: Бекаревичъ Василій 5 кл., с. свящ.

## А К Т Ы

### Могилевскаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

#### І.

1903 года, октября 31 дня. Депутаты Могилевскаго училищнаго округа производили выборы предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Церковицкой церкви о. Николая Ольшевскаго и дѣлопроизводителемъ священника Ониковичской церкви о. Леонида Четыркина, о чемъ, записавъ въ настоящемъ актѣ, постановили представить на утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. октября 31. Утверждается“.

#### ІІ.

1903 года, ноября 1 дня. Депутаты Могилевскаго училищнаго округа, будучи на окружномъ училищномъ съѣздѣ, слушали: Прошеніе причта Черневской церкви, Чаусскаго уѣзда, о снятіи 59 руб., вносимыхъ имъ за угодія приписныхъ церквей, въ виду образованія самостоятельнаго прихода при Ждановичской церкви.

Справка: Причтъ Черневской церкви вносилъ за угодія

упраздненныхъ церквей: Ждановичской, Угловской и Преображенской.

Постановили: Освободить причтъ Черневской церкви съ 1904 года отъ уплаты 22 руб. за угодія отъ Ждановичской церкви, въ виду образованія при ней самостоятельнаго прихода.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. ноября 5. Согласенъ“.

### III.

1903 года, ноября 3 дня. Депутаты Могилевского училищнаго округа имѣли сужденіе о выборѣ членовъ правленія отъ духовенства на предстоящее трехлѣтіе и единогласно постановили: избрать прежнихъ членовъ правленія—протоіерея Могилево-градской Успенской церкви о. Симеона Варашкевича и священника Буйничскаго женскаго монастыря о. Іоанна Страдомскаго, очемъ, записавъ въ настоящій актъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. ноября 5. Утверждается“.

### IV.

1903 года, ноября 3 дня. Депутаты Могилевского училищнаго округа, будучи на окружномъ сѣздѣ, слушали: 1) Предложеніе предѣдателя сѣзда о томъ, что двѣ церкви Могилевского училищнаго округа Маслоковская и Козловичская перечислены въ 1900 году къ Оршанскому училищному округу; Могилевскій же училищный округъ малъ, а содержаніе училища въ губернскомъ округѣ дорого и такое отчисленіе церквей къ другому округу для Могилевского округа обременительно. Вслѣдствіе сего не признаеть ли сѣздъ возможнымъ ходатайствовать о возвращеніи означенныхъ церквей къ Могилевскому училищному округу.

2) Заявленіе предѣдателя сѣзда о томъ, что церковь Друцкая, Могилевского уѣзда, перечислена изъ 1-го округа Могилевского уѣзда въ 4-й округъ благочинія, Сѣненскаго уѣзда.

Постановили: 1) просить Его Преосвященство возвратить церкви Маслоковскую и Козловичскую къ Могилевскому училищному округу и сдѣлать архипастырское распоряженіе Оршанскому учи-

лицному округу на будущее время не вносить поступлений отъ Маслоковской и Козловичской церквей въ смѣту по содержанію Оршанскаго духовнаго училища.

2) Просить Его Преосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе правленію Оршанскаго духовнаго училища и Оршанскому окружному съѣзду духовенства не зачислять поступлений отъ Друцкой церкви въ смѣту по содержанію Оршанскаго духовнаго училища, такъ какъ, хотя Друцкая церковь и перечислена въ 4-й благочиннической округъ, Сѣнинскаго уѣзда, но состоитъ въ Могилевскомъ уѣздѣ; взносы отъ нея поступали на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища и занесены въ смѣту на будущій 1904-й годъ.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. ноября 5. Утверждается. Исполнить. Съѣзду оо. депутатовъ Могилевскаго училищнаго округа слѣдовало своевременно ходатайствовать о прописанномъ“.

#### V.

1903 года, ноября 3 дня. Депутаты Могилевскаго училищнаго округа, будучи на окружномъ съѣздѣ, слушали: Предложеніе съѣзду предсѣдателя его: въ виду увеличенія взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній какъ съ церквей, такъ и отъ причтовъ, духовенство округа затрудняется въ изысканіи средствъ на содержаніе училища, а потому не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ увеличить плату за право обученія съ иносословныхъ воспитанниковъ и обложить особымъ сборомъ дѣтей духовенства иныхъ округовъ, обучающихся въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ.

Справка: За право обученія иносословные воспитанники вносятъ по 30 руб. въ годъ.

Постановили: Увеличить плату съ иносословныхъ воспитанниковъ за право-обученія до 40 руб.; плату съ дѣтей духовенства иныхъ округовъ, обучающихся въ приготовительномъ классѣ, взимать въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ и обучающихся въ другихъ классахъ въ размѣрѣ 5 р. въ годъ.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 года, ноября 5. Утверждается“.

VI.

1903 года, ноября 3 дня. Оо. депутаты Могилевского училищнаго округа подь предсѣдательствомъ священника Церковницкой церкви о. Николая Ольшевскаго, будучи на Могилевскомъ окружномъ училищномъ сѣздѣ, слушали: 1) Представленную правленіемъ Могилевского духовнаго училища смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию училища въ 1904 году. Въ ней исчислено доходовъ: а) прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 495 руб.; б) платы за право-обученія иносословныхъ воспитанниковъ 720 р.

Итого 1215 руб.

Расходъ по той же смѣтѣ исчисленъ: а) на содержаніе воспитанниковъ сиротъ 1600 руб.; б) на содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе отъ огня, ремонтъ и содержаніе домовъ 3131 руб.; в) на содержаніе библиотеки 150 р.; г) на содержаніе канцеляріи 395 р.; д) на содержаніе больницы 145 р.; е) на мелочные и экстраординарные расходы 75 р.; ж) на содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ, получающихъ жалованье изъ мѣстныхъ средствъ, 1330 руб.

Итого по смѣтѣ исчислено расхода 6856 р.

Постановили: Разсмотрѣвъ смѣту по содержанію Могилевского духовнаго училища въ будущемъ 1904 году, ассигновать: 1) отъ угодій упраздненныхъ церквей: Требуховской 30 р., Пашковской 15 р., Радчанской 10 р., Тетеринской Пятницкой 25 р., Головчинской 25 р., Оравской 30 р., Реученской 25 р., Ляснянской 20 р., Русаковской 30 р., Карасевской 20 р., Костенской 10 р., Лубяницкой 26 р., Преображенской 13 р., Угловской 20 р., Бѣлыничской Николаевской 15 р. и Гладковской 30 руб.

Итого 344 руб.

2) Изъ суммъ, получаемыхъ отъ казны нѣкоторыми причтами церквей за прежде бывшихъ крестьянъ, а именно: Могилевской Успенской, Головчинской, Радомльской, Глухской, Благовичской, Барколабовской, Пропойской по 10%, что составитъ съ 292 руб. 50 коп.—29 руб. 25 коп.

3) Изъ жалованья священно-церковно-служителей: Настоятелей—священниковъ, протодіакона собора, священниковъ городскихъ и сельскихъ церквей по 5 руб. въ годъ; штатныхъ діако-



новъ по 4 руб. отъ каждаго въ годъ, отъ соборныхъ иподіаконовъ по 3 р. 50 к. и отъ псаломщиковъ и діаконовъ, состоящихъ на псаломщицкихъ вакансіяхъ по 2 р. отъ каждаго въ годъ.

Итого 976 руб.

4) Взнести отъ церкви Могилево-градскихъ: Каедральнаго собора 30 р., Воскресенской 25 р., Николаевской 25 р., Кресто-Воздвиженской 25 р., Петро-Павловской 25 р., Успенской 25 р., Быховской Преображенской 40 р., Чаусской Воскресенской 40 р., Быховской Троицкой 25 р., Копысской Вознесенской 35 р., Омутской 50 р., Городищенской, Горецкаго уѣзда, 25 р., Городищенской, Быховскаго уѣзда, 25 р., Пропойской 40 р., Ново-Быховской 50 р., Ряснянской 40 р., Горской 50 р., Студенецкой (Горск. прих.) 50 р., Сухаревской 25 р., Журавичской 25 руб., Чигиринской 25 р., Мошенакской 25 р., Шкловской Преображенск. 30 р., Круглянской 25 р., Бѣлыничской Рождество-Богор. 25 р., Павловичской 25 р., Гладковской 25 р., Радомльской 30 р., Городецкой, Быховскаго уѣзда, 25 р., Щеглицкой 15 р., Шупенской 15 р., Тубышской 10 р., Бѣлыничской Успенской 18 р., Самульковской 8 р., Городецкой (Горецкаго уѣзда) 10 р., Ониковичской 15 р. и остальныхъ 90 церквей по 22 руб. отъ каждой церкви

Всего 3006 р.

5) Отъ оброчныхъ статей каедральнаго собора (мельницы) 25 р., Могилевской Воскресенской 10 р., Быховской Троицкой 10 р., Быховской Преображенской 15 р., Чаусской Воскресенской 10 р. и отъ аренды луговъ Барколабовской церкви 60 руб.

Итого 130 р.

А всего исчислено на покрытіе расходовъ по училищу въ 1904 году поступленій—четыре тысячи четыреста восемьдесятъ пять руб. двадцать пять коп. — 4485 р. 25 к.

Вѣнчиковой суммы ст. 1-й врихода смѣты 1904 г. 495 руб. Платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ ст. 2 той же смѣты—720 руб.

5700 р. 25 к.

Недостающую же сумму 920 р. 75 к. покрыть: 1) платою отъ иноокружныхъ воспитанниковъ училища съ 1904 года по 10 р. съ обучающихся въ пригготовительномъ классѣ и по 5 р. въ остальныхъ классахъ; 2) увеличеніемъ платы за право-обученія отъ иносословныхъ воспитанниковъ на 10 руб.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: "1903 г. ноября 5. Утверждается".

## VII.

1903 года, ноября 3 дня. Депутаты Могилевского училищнаго округа, будучи на окружномъ училищномъ сѣздѣ, слушали: 1) Словесное заявленіе о. депутата 2-го Чаусскаго округа, священника Петра Шимковича о томъ, что Ждановичская церковь, какъ существующая при вновь открытомъ приходѣ, не въ состояніи внести взносы въ 1904 году.

2) Заявленіе предсѣдателя сѣзда о томъ, что надобности во взносахъ по 1 руб. на бѣднѣйшихъ воспитанниковъ и по 63 к. за Козловичскую и Маслоковскую церкви съ 1904 года не предвидится.

3) Для распределенія поступленій отъ церквей и причтовъ округа необходимы точныя свѣдѣнія о % съ капиталовъ за прежде бывшихъ крестьянъ и о томъ, къ какому приходу принадлежать угодья отъ упраздненныхъ церквей.

4) Заявленіе предсѣдателя сѣзда о томъ, чтобы предоставить Правленію Могилевского духовнаго училища руководствоваться смѣтой 1904 года до будущаго епархіальнаго сѣзда.

5) Заявленіе Оо. депутатовъ о томъ, что содержаніе служащимъ въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ—надзирателю, священнику домовою училищной церкви и экономкѣ не можетъ быть увеличено противъ смѣтнаго предположенія 1898 года за неимѣніемъ средствъ и увеличеніемъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія.

6) Заявленіе предсѣдателя сѣзда о томъ, что обязанности надзирателей за учениками исполняютъ преподаватели училища.

7) Заявленіе его же о томъ, что постановленіемъ епархіальнаго сѣзда священники женскихъ монастырей не освобождаются отъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія.

Постановили: 1) Ждановичскую церковь освободить отъ взноса на содержаніе Могилевского духовнаго училища въ 1904 году, а на покрытіе взносовъ отъ нея взимать отъ кафедральнаго собора и всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквей Могилевского училищнаго округа по 16 к. единовременно, а съ 1905 года Ждановичскую церковь отъ взносовъ не освобождать.

2) Отмѣнить съ 1904 года взносы по 63 коп. за Маслоковскую и Козловичскую церкви и по 1 руб. на бѣднѣйшихъ воспитанниковъ училища.

3) Просить правленіе Могилевского духовнаго училища, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, сообщить будущему съѣзду, сколько % и отъ какой церкви за преждебывшихъ крестьянъ слѣдуетъ вносить на содержаніе духовнаго училища, и какія причты пользуются угодьями отъ упраздненныхъ приходоѡ.

4) Просить правленіе училища, если оно найдетъ возможнымъ, смѣтными назначеніями оо. депутатовъ пользоваться и въ 1905 и 1906 годахъ.

5) Просьбу правленія объ увеличеніи содержанія учителю приготовительнаго класса на 65 руб., надзирателю на 100 руб., священнику домовоѡ церкви на 50 р. и экономкѣ училища на 20 р. отклонить.

6) Просить правленіе училища имѣть надзирателями училища отдѣльныхъ лицъ—студентовъ семинаріи, вопросъ же о вознагражденіи имъ рѣшить въ связи съ вопросомъ объ экономкѣ училища.

7) Взимать съ 1904 года по 5 рублей на содержаніе Могилевского духовнаго училища со священниковъ Барколабовскаго и Буйничскаго монастырей.

На семь актѡ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. ноября 4. Утверждается“. Исполнить“.

#### VIII.

1903 года, ноября 4 дня. Депутаты Могилевского училищнаго округа, будучи на окружномъ съѣздѣ, слушали: Прошеніе иподіаконовъ Могилевского кафедральнаго собора объ уменьшеніи взносовъ, слѣдуемыхъ отъ нихъ на содержаніе Могилевского духовнаго училища.

Постановили: Просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы къ будущему съѣзду представлены были свѣдѣнія о получаемомъ соборнымъ причтомъ жалованьи, для равномернаго и справедливаго распредѣленія взносовъ.

На семь актѡ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 года ноября 5. Исполнить“.

#### IX.

1903 года, ноября 5 дня. Оо. депутаты Могилевского окруж-

наго съѣзда, рассмотрѣвъ дѣла по содержанию Могилевскаго духовнаго училища, постановили: просить Его Преосвященство о закрытіи съѣзда, о чемъ и записали въ настоящей актъ.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1904 года ноября 5. Исполнить“.

#### **Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.**

Правленіе Гомельскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ подвергаться испытанію на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, что по журнальному постановленію Училищнаго Правленія, отъ 6 ноября 1903 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, для производства означенныхъ испытаній при Гомельскомъ духовномъ училищѣ назначены слѣдующіе сроки: съ 15 сентября по 1 октября, съ 15 ноября по 1 декабря, 3 и 4 недѣля Великаго поста и двѣ недѣли; непосредственно слѣдующія за праздникомъ Пасхи.

#### **Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.**

Въ Могилевской духовной семинаріи вакантна должность надзирателя за воспитанниками. Согласно примѣч. къ § 55 Уст. Дух. Сем. надзиратели духовной семинаріи опредѣляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ по выбору Инспектора и представленію Ректора Семинаріи, по трехмѣсячномъ испытаніи.

Жалованья надзирателю за воспитанниками Могилевской духовной семинаріи ассигнуется 300 руб., а за вычетомъ 6 руб. въ пенсію 294 руб. въ годъ; кромѣ того онъ пользуется квартирою и ученическимъ столомъ.

Окончившіе курсъ Духовной Семинаріи въ первомъ разрядѣ, желающіе занять означенную должность, благоволятъ подавать прошенія на имя о. Ректора Могилевской духовной семинаріи.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Примѣч. по службѣ. — Вакантныя мѣста — Списокъ воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи пользующихся казеннымъ содержаніемъ, подказаннымъ, и стипендіями. — Актъ Могилевскаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства. — Отъ правленія Гомельскаго духовнаго училища. — Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Государственный  
Библиотечный  
и  
Музейный  
фонд  
№ В. 1. 18

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 денабря.

№ 35.

1903 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Противъ космополитизма, желающаго вторгнуться въ наши русскія народныя школы \*).**

Итакъ, вотъ каковъ русскій народъ; вотъ его задушевныя стремленія; вотъ откуда вытекають его требованія къ школѣ! И школа должна идти навстрѣчу этимъ законнымъ и высокимъ его запросамъ; школа должна содѣйствовать русскому народу на его духовно-нравственномъ пути; и если она задумаетъ вести народъ другимъ путемъ, то потерпитъ пораженіе и будетъ сметена силой историческаго начала. „Не мѣшало бы“, — писалъ одинъ изъ ревнителей русской народной школы, „ревнителямъ отечественнаго образованія прежде всего обратить вниманіе на то, что и какъ сѣялось въ народѣ нашемъ съ самой первой поры бытія его; какъ это сѣмя принималось въ немъ; и затѣмъ, если это сѣмя доброе и пришлось по почвѣ, не подавлять не роднымъ ему ученіемъ, хотя-бы въ себѣ самомъ и полезнымъ, а продолжать начатое, облегчая народу усвоеніе его“<sup>1)</sup>.

Вотъ какова основная задача нашей народной школы, — задача, обусловливаемая, по выраженію С. А. Рачинскаго, „давленіемъ снизу вверхъ“, давленіемъ медленнымъ, почти безсознательнымъ, но упорнымъ, — пассивнымъ сопротивленіемъ всему, не подходящему къ народному понятію о школѣ; выживаніемъ негодныхъ учителей, поощреніемъ удовлетворяющихъ народнымъ запросамъ, неотразимымъ вліяніемъ учащихся на учащихся<sup>2)</sup>

\*) Окончаніе, — см. № 34.

1) «Св. равноап. Кирилль и Мефодій». — А. С. Князева, 1866 г.

2) Сельская школа, сб. ст. А. С. Рачинскаго (М.) 1891 г. стр. 4—6 и др.

Но при основной задачѣ нашей народной школы, налагаемой на нее силою русскаго народа, конечно, должна выполняться и другая задача школы, задача прямая, но не главная—это обученіе „грамотѣ“.

Въ какой же мѣрѣ нужно обучать грамотѣ? объ этомъ подобіе мы скажемъ впоследствии, когда будемъ разсуждать о наилучшемъ способѣ выполненія воспитательной задачи нашей народной школы; это будетъ вполне естественно, потому что, указывая, какъ лучше школа можетъ выполнить свою основную задачу, мы должны будемъ указать, при посредствѣ чего она лучше можетъ это сдѣлать, а это какъ разъ будетъ отвѣчать на нашъ послѣдній вопросъ. А потому, чтобы не повторяться, ограничимся здѣсь лишь краткимъ замѣчаніемъ.

Наша школа должна обратить вниманіе на то, въ чемъ она, дѣйствительно, можетъ достигнуть практическихъ результатовъ—на укрѣпленіе въ своихъ ученикахъ навыковъ, т. е. на то, чтобы научить ихъ „читать, писать, считать“—въ самомъ тѣсномъ, непосредственномъ смыслѣ этихъ трехъ словъ. Навыки эти необходимы, чтобы ученики могли пользоваться и книжными знаніями, могли пріобрѣтать эти книжныя знанія, а также, какъ говоритъ Н. Горбовъ<sup>\*)</sup>, могли прочесть повѣстку, провѣрить окладной листъ, написать письмо; хоть это покажется нѣкоторымъ и прозаичнымъ, но это также имѣетъ свой смыслъ. Нужно вести преподаваніе, далѣе, такъ, чтобы ученики пріобрѣтали навыкъ и силу самостоятельно мыслить. Нужно сообщить ученикамъ в извѣстный запасъ свѣдѣній, но такихъ свѣдѣній, которыя имъ, дѣйствительно, нужны. Это-же опредѣляется ихъ свойствами, нравственностью, жизненными вкусами. По недостатку времени школа не должна задаваться какими-либо особенными цѣлями и надеждами несбыточными, не должна стремиться сообщать ученикамъ массу свѣдѣній, что въ послѣднее время, къ сожалѣнію, настойчиво заявляетъ о себѣ и даже какъ будто и одобряется увеличенными программами. Масса свѣдѣній по краткости учебнаго времени въ нашихъ народныхъ школахъ не можетъ быть сообщена основательно, а потому и вылетитъ изъ головы ученика вскорѣ-же. Мало того, задавшись какою-либо широкою цѣлію, кромѣ указанныхъ, школа не сдѣлаетъ

\*) «Задачи русской народной школы». Н. Горбова, (М.) 1887 г. стр. 30—40 и друг.

и того, что могла бы сделать; не укрѣпить навыковъ въ чтеніи, письмѣ, счетѣ. Не удивительно, что многіе, съ свидѣтельствами окончившіе курсъ въ земскихъ школахъ, стремившихся сообщать своимъ ученикамъ массу разнокалиберныхъ ненужныхъ свѣдѣній изъ различныхъ областей, не могли, по истеченіи небольшого времени, ни письма написать, ни полученнаго прочесть. Это особенно ясно подтверждали т. н. „новобранцы“, которые, имѣя свидѣтельства отъ земскихъ школъ, не могли написать ни своего имени, ни фамиліи въ присутственныхъ мѣстахъ.

Этимъ пока и закончимъ первую часть нашей статьи и перейдемъ ко второй.

— Изъ вышесказаннаго ясно, что основною задачею нашей русской народной школы, обусловливаемою „давленіемъ снизу вверхъ“, насущными потребностями духа русскаго народа, является религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ православной вѣры Христовой и благочестія. А эта задача обусловливаетъ собою и разрѣшаетъ всѣ вопросы второй части нашей статьи, — если не всецѣло, не въ подробностяхъ, то, по крайней мѣрѣ, принципиально.

Именно, если основная задача нашей народной школы религіознаго характера, то безспорно для наилучшаго выполненія ея необходимо: 1) отдать всѣ школы народныя въ руки тѣхъ, кто имѣетъ особенное отношеніе къ религіи, въ руки преемниковъ религіи, т. е. въ руки духовенства и 2) поставить дѣло въ школахъ такъ, чтобы и обученіе, и вся жизнь ученика охватывалась и проникалась духомъ религіозной вѣры и благочестія.

Для наилучшаго выполненія воспитательной задачи школы къ этому дѣлу необходимо привлечь духовенство. Духовенство должно быть воспитателемъ, или по крайней мѣрѣ, подъ его непосредственнымъ руководствомъ и направленіемъ должно идти это воспитаніе. На это духовенство имѣетъ священное право; къ этому оно обязывается и Св. Писаніемъ, и канонами Вселенской Церкви; этого требуетъ благо народа; это вытекаетъ изъ идей христіанскаго православнаго воспитанія вообще.

Въ дѣлѣ воспитанія имѣетъ великое значеніе авторитетъ и примѣръ. Не знаемъ, можетъ ли кто, здраво разсуждая, усомниться въ авторитетѣ духовенства, въ частности, „батюшекъ“ сельскихъ среди своихъ прихожанъ. Кажется, это такъ ясно, что не потре-

буетъ многихъ словъ. Всякій, хоть сколько—и. знакомый съ сельскою жизнію, знаетъ, какимъ непоколебимымъ уваженіемъ пользуются сельскіе батюшки у нашихъ крестьянъ, за рѣдкими, очень—очень немногими исключеніями. Личность „батюшки“ для крестьянъ священна. Батюшка у нихъ—единственный человѣкъ, къ которому они идутъ со всѣми своими религіозными и даже часто просто житейскими нуждами и недоразумѣніями. Вся жизнь ихъ идетъ подъ руководствомъ, молитвами и благословеніемъ батюшки. Словомъ, не „почитать“, не уважать своего батюшки крестьяне не могутъ; слѣдовательно, и всякія наставленія, всякія поученія батюшки крестьяне близко примутъ къ сердцу. А потому кто-же и въ нашей народной школѣ можетъ имѣть вліяніе, какъ не священникъ. Затѣмъ въ дѣлѣ воспитанія имѣетъ большое значеніе примѣръ. Примѣръ, говорятъ, заразителенъ. И это—правда. А кто въ дѣлѣ религіознаго воспитанія можетъ подать наилучшій примѣръ, какъ не батюшка, который болѣе всѣхъ и силенъ въ религіозномъ отношеніи, и призывается къ тому самымъ своимъ положеніемъ.

Въ дѣлѣ воспитанія хорошо нужно знать своихъ питомцевъ; хорошо нужно знать ихъ душу, ихъ нужды духовныя, чтобы дѣйствовать цѣлесообразно. А опять кто-же лучше можетъ знать нашъ народъ съ его духовными нуждами, какъ не батюшка, предъ которымъ народъ исповѣдуетъ свои духовныя болѣзни, и который призванъ Самимъ Богомъ узнавать и цѣлить ихъ.

Итакъ всѣ народныя школы для наилучшаго выполненія задачъ ихъ должны быть отданы въ вѣдѣніе православнаго духовенства, которое и призвано къ этому учительству, и имѣетъ всѣ данныя для успѣшнаго веденія этого дѣла. Интересны разсужденія по этому поводу христіанскаго моралиста, датскаго епископа—Мартенсена, справедливо пользующагося извѣстностью не только за границею, но и у насъ въ Россіи. „Что школьный надзоръ“, говоритъ Мартенсенъ, „долженъ принадлежать духовенству, это совершенно естественно до тѣхъ поръ, пока народная школа хочетъ оставаться народною, т. е. пока хочетъ держаться христіанства въ его основахъ и его средоточномъ пунктѣ, и не хочетъ превратиться въ нѣчто другое, еще никому неизвѣстное. Часто высказываемое требованіе, чтобы школа была эмансипирована изъ—подъ власти церкви, въ сущности выражаетъ ни что иное, какъ желаніе имѣть



школы эмансипированными и отъ религіи, или желаніе отдѣлнить религію на задній планъ, и ея первенствующее положеніе при обученіи лишить всякой силы... Мы должны отвергать взглядъ, по которому на религію смотрять, какъ на отдѣльный предметъ обученія въ школѣ. Религія я есть то, что дѣлаеть народную школу народной, гдѣ обученіе идетъ еще рука объ руку съ воспитаніемъ. И надзоръ за религіознымъ обученіемъ, который не простирается бы на всю школу, именно на всѣ отношенія, существующія между религіей и другими предметами преподаванія (напримѣръ, обученіемъ родному языку, исторіи), не могъ бы быть тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ бы быть въ этой области. Къ тѣмъ-же, которые хотять изгнать религію изъ школы, или ослабить ея значеніе, мы должны обратиться съ слѣдующимъ до сихъ поръ нерѣшеннымъ вопросомъ: что-же иное должно сообщать народной школѣ индивидуальный отпечатокъ, если религія не должна болѣе сообщать ей этого? Вѣдь, при каждомъ обученіи и въ каждой школѣ должно-же быть нѣчто центральное, отъ котораго все остальное получаетъ свое положеніе и отсюда уже имѣетъ свое значеніе<sup>1)</sup>. Школы народныя, какъ видимъ, должны быть въ вѣдѣніи православнаго духовенства.

Изъ этого положенія и изъ того, что школы, какъ уже было сказано, должны составлять одну изъ воспитательныхъ ступеней церковной жизни, вытекаетъ, что наша народная школа должна быть церковною, церковно-приходскою, а не земскою. „Наша народная школа“, говоритъ одинъ педагогъ народной школы, „дѣйствуетъ среди русскаго народа, который есть народъ православный; слѣдовательно, и школа должна быть православною, т. е. церковною школою“<sup>2)</sup>... „Лишь тѣ школы“, говоритъ другой намъ компетентный педагогъ, „которыя устроены при церквахъ, плодятъ у насъ истинныхъ грамотѣевъ“.<sup>3)</sup> Но чтобы сильнѣе подтвердить это, скажемъ нѣсколько о земской школѣ въ связи съ разсужденіями о церковно-приходской.

Здѣсь невольно приходитъ на память самоотверженный подвижникъ на нивѣ народнаго образованія и воспитанія. Самъ, не

<sup>1)</sup> «Die Christliche Ethik» von Dr. H. Martensen s. 350 und ff; ср. Вѣра и Раз. 1887 г. июнь ян, 2-я, 1872, стр. 924 и 925.

<sup>2)</sup> Задачи нашей народной школы Н. Горбова. (М.) 1887 г. стр. 58.

<sup>3)</sup> Сельская школа, сборн. статей С. А. Рачинскаго (Москва) 1891 г., стр. 78.

принадлежа къ духовенству, въ числѣ первыхъ провозгласилъ и первый блистательно осуществилъ на практикѣ идею церковной школы. И наше духовенство оцѣнило церковно-школьное учительство, именно, какъ такое дѣло, послужить которому — его священный долгъ, его неоспоримое право и честь. Какъ уже было намѣчено, типомъ образованнаго, развитога крестьянина долженъ быть благочестивый, церковно-вѣрующій и христіански живущій крестьянинъ, а цѣлью обученія въ народныхъ школахъ должно быть сообщеніе ученику ясныхъ понятій объ истинахъ вѣры, въ привитіи ему благочестивыхъ воззрѣній и навыковъ. Для этого „обученіе религіи“ должно занимать не скромное мѣсто, какъ это было въ земскихъ школахъ. Земская школа не сообщала ни ясныхъ понятій объ истинахъ вѣры, ни практическихъ знаній, такъ какъ ни рациональное земледѣліе, ни ремесла не входили въ ея программу, хотя и много читалось тамъ о сохѣ и боронѣ, лошади...

Не преслѣдуя ни нравственно религіозныхъ цѣлей, ни практически профессиональныхъ, земская школа стремилась къ тому, чтобы сообщить ученику формальное развитіе, разумность, какъ формальный принципъ, какъ основаніе разумныхъ отношеній ко всѣмъ вообще предметамъ. Требованіе формальнаго развитія сказывалось и торжествовало и въ методѣ обученія грамотѣ, методѣ развивающемъ, и въ безконечномъ рядѣ ариѳметическихъ задачъ, и въ ухищреніяхъ катехизаціи при объяснительномъ чтеніи, которое направлялось къ тому, чтобы научить ученика расчленять прочитанное, подчинять и соподчинять, снова связывать и т. д. При этомъ самое простое иногда оказывалось самымъ труднымъ, потому что въ этихъ случаяхъ содержаніе было на заднемъ планѣ. Всегда господствовала форма: какъ въ ариѳметической задачѣ важно не предметы, а требуемое задчею сотставленіе чисель, такъ и вообще въ обученіи, имѣющемъ цѣлью формальное развитіе. Получая формальное развитіе, крестьянинъ не зналъ, куда его направить, и форма безъ содержанія разлеталась, орудіе безъ назначенія забрасывалось и забывалось, какъ ненужное.

Выводъ относительно земской школы теперь ясенъ.

Обращаясь къ обученію въ русской народной школѣ, скажемъ, что религіозно-церковный характеръ, налагаемый на нашу русскую

народную школу нравственнымъ складомъ русскаго народа, обусловливаетъ и самое дѣло веденія воспитательнаго обученія въ нашей народной школѣ. Исходя отсюда, необходимо всѣ предметы обученія и самое преподаваніе ихъ въ школѣ поставить такъ, чтобы все возбуждало въ дѣтяхъ религіозную настроенность. Здѣсь, не входя въ точную и подробную характеристику и изложеніе программы церковно-приходской школы <sup>1)</sup>, мы коснемся для законченности нашей работы только отчасти предметовъ обученія въ школѣ.

Отъ связи школы съ церковію зависитъ вся суть дѣятельности въ школѣ нашей, которая должна своимъ питомцамъ дать вѣрные принципы въ жизни. Въ этомъ отношеніи (если въ сельской школѣ воспитаніе должно совершаться вмѣстѣ съ обученіемъ и посредствомъ обученія, а это такъ) главное мѣсто принадлежитъ урокамъ закона Божія, ибо связь между религіей и нравственностію несомнѣнна и признается — огромнымъ большинствомъ. А потому урокамъ закона Божія должно отвести не скромное мѣсто, какъ это было въ земскихъ школахъ. Однимъ изъ главныхъ признаковъ церковной школы, безспорно, является, далѣе, церковно-славянскій языкъ. А поэтому необходимо усиленное изученіе въ школѣ церковно-славянскаго языка; онъ въ школахъ долженъ дѣлаться языкомъ священнымъ, языкомъ религіознаго наученія. Это изученіе само по себѣ даже превосходная умственная гимнастика. Оно придаетъ жизнь и смыслъ изученію языка русскаго; придаетъ неизбежную прочность пріобрѣтенной въ школѣ „грамотности“. Дѣйствительно, для грамотныхъ крестьянъ упражненіемъ въ чтеніи самымъ доступнымъ являются псалтирь и богослужебныя книги, иногда четьи-минеи. Свѣтскія книги крестьянамъ попадаютъ рѣдко, да и содержаніе большинства — огромнаго большинства свѣтскихъ книгъ имъ непонятно.

Обращаясь къ другимъ предметамъ, которые должны преподаваться въ нашей народной школѣ, мы вкратцѣ скажемъ о русскомъ языкѣ и объ ариметикѣ. Въ школѣ дѣло нужно вести такъ, чтобы русскій языкъ, это орудіе мысли, орудіе ученія книжнаго и устнаго, было дѣйствительнымъ орудіемъ, т. е. чтобы ученики умѣли говорить, читать и писать въ той степени, въ

<sup>1)</sup> Наилучшею программю въ настоящее время и желательною является программа Св. Синода для церк.-прих. школъ.

какой это достижимо въ школѣ. По ариеметикѣ преподаваніе должно состоять не въ сухомъ формальномъ изученіи числъ, а въ живомъ развитіи математическихъ способностей.—Что-же касается методической и дидактической стороны, то въ этомъ отношеніи мы, согласно съ Рачинскимъ<sup>1)</sup>, стоимъ за самыя простыя приемы. Только-бы все было направлено такъ, чтобы вводить учениковъ въ жизнь церкви. Какъ это сдѣлать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, учителю народной школы должно подсказывать его религиозное, исполненное любви къ Богу и ближнимъ сердце при участіи свѣточа разумнаго, озареннаго свѣтомъ истины евангельской и указаніями св. матери нашей—церкви православной.

Въ заключеніе скажемъ, что къ начертанному нами идеалу нашей русской народной школы лучше всего подходитъ церковно-приходская школа, созданная хотѣніемъ Высшей Власти, хорошо понимающей тяготѣніе русскаго народа къ церкви. Дай Богъ, что-бы это тяготѣніе не только не слабѣло, но крѣпло постоянно къ русскому народѣ, ибо въ этомъ—залогъ его будущаго духовнаго развитія—здороваго и прочнаго! Дай Богъ, чтобы всѣ печальники и дѣятели на поприщѣ нашей народной родной школы всегда ясно сознавали это и неослабно руководились этимъ въ своихъ педагогическихъ трудахъ! Тогда, желаемъ надѣяться, у насъ на св. Руси не будетъ мѣста т. н. „перелетамъ—космополитамъ“, а всѣ будутъ истинно-русскими людьми, вѣрными сынами вѣры, царя и отечества.

*Меньшиковъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

—*Религіозно-нравственныя чтенія сельской матушки.*—„Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости“ отмѣчаютъ прекрасный починъ веденія религиозно-нравственныхъ чтеній сельскою матушкою, женою священника Ольгой Щербаковской подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ея мужа. Всѣхъ чтеній съ ноября по февраль было десять; крестьяне и крестьянки очень охотно ихъ посѣщали. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось молитвою. Высокопреосвященный Густинъ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, написалъ слѣдующую резолюцію на донесеніи благочиннаго о веденіи этихъ бесѣдъ: „Женѣ священника Ольгѣ Щербаковской

<sup>1)</sup> Сельск. шк., сб. ст. Рачинск. см. предисловіе.

передать мою благодарность за ея доброе дѣло; чтенія ея многополезны для слушателей и достойны полного одобренія отъ всякаго благомыслящаго человѣка. Низведутъ они на нее Божіе благословеніе, ибо ея трудъ во славу Божию и во спасеніе ближняго“. По словамъ того же донесенія, чтенія производили на слушателей пріятное впечатлѣніе и слушались съ глубокимъ вниманіемъ. Лектриса пользовалась для своихъ чтеній книгами „приходской библіотеки“. Фактъ въ высшей степени привлекательный, рисующій названную матушку съ лучшей ея стороны не только въ отношеніи къ мужу, которому она облегчала его пастырскій трудъ въ праздничные дни, но также и къ прихожанамъ, съ которыми, естественно, особенно съ женщинами, она должна была входить въ болѣе близкія и непосредственныя отношенія. («Хол.-В. Е. В.»).

— *Добрый человѣкъ.* Недавно въ Москвѣ съ однимъ изъ членовъ Московскаго рѣчного яхтъ-клуба г. В. И. Щ. случилось несчастье. Совершая небольшую прогулку по Москвѣ-рѣкѣ на одиночной лодкѣ, г. Щ. сдѣлалъ неудачный поворотъ, и лодка перевернулась вверхъ дномъ. Выброшенный въ холодную воду гребецъ не растерялся, поплылъ, но тяжесть измокшей одежды, далекое разстояніе отъ берега, наконецъ, глубина мѣста, на которомъ произошла катастрофа—все это было не въ пользу пловца, и онъ, обезсиленный, началъ тонуть. Къ счастью, ему во время оказалъ помощь случайно проходившій берегомъ солдатъ одного изъ расквартированныхъ въ Москвѣ полковъ. Желая отблагодарить своего спасителя, г. Щ. предложилъ ему 10 рублей, но браваый гренадеръ отказался принять деньги. Предполагая, что солдатъ считаетъ недостаточной предложенную сумму, г. Щ. попросилъ назвать свою фамилію, чтобы послѣ отблагодарить его болѣе значительнымъ подаркомъ. Но солдатъ наотрѣзъ отказался. «Какъ, баринъ, деньги за такое дѣло—это дѣло Божіе. Такъ по закону и по мѣрѣ выходить», сказалъ солдатъ. Не давъ о себѣ никакихъ свѣдѣній, солдатъ ушелъ, завидя приближавшуюся на помощь г. Щ. лодку, идущую со спасительной станціи. (Сарат. Еп. Вѣд.)

— *«Не срами Россіи!»* „Южная Россія“ рисуеъ такую сцену:

Около одной изъ съѣстныхъ лавочекъ въ коммерческомъ порту въ г. Николаевѣ сидѣли за столомъ четверо молодыхъ чернорабочихъ и ѣли арбузы. Противъ нихъ въ тѣни акации отдыхало нѣсколько свосечиковъ. Въ лавочку зачѣмъ-то зашелъ англичанинъ-качегарь съ одного изъ заграничныхъ пароходовъ, находящихся въ порту. Когда англичанинъ проходилъ мимо рабочихъ, сидѣвшихъ за столомъ, одинъ изъ нихъ бросилъ въ него арбузною коркою, которая попала ему въ голову. Англичанинъ покраснѣлъ отъ обиды. Такъ какъ русскихъ рабочихъ было много, то

онъ не рискнулъ наказать обидчика и молча удалился. Но неумѣстная выходка молодому рабочему не обошлась даромъ: одинъ изъ носчиквъ, отдохавшій подъ акаціей, ни слова не говоря, подошелъ къ оскорбившему англичанина рабочему и однимъ ударомъ опрокинулъ его со скамейки на землю. Когда растервавшійся рабочій поднялся на ноги, носчикъ вторично ударилъ его.

— Дяденька за что?—чуть не плача спросилъ молодой рабочій.

— Не срами Рассеи, молокососъ!—отвѣтилъ ему носчикъ —Двадцать лѣтъ плавалъ я на судахъ. Во всѣхъ заграничныхъ портахъ бывалъ, но такого безобразія не видалъ, чтобы надъ чужестраннымъ человѣкомъ глумились.

Эти слова, видимо, подѣйствовали на молодого рабочаго, который смирно сѣлъ за столъ и, какъ ни въ чемъ не бывало, принялся доѣдать свой арбузъ.

— *Рядкій случай.* Въ числѣ студентовъ, принятыхъ въ томскій технологическій институтъ, есть нѣкто А. М. Б-овъ, бывшій не такъ давно на постройкѣ Сибирской желѣзной дороги старшимъ рабочимъ. Весной г. Б-овъ выдержалъ при красноярской гимназій экзамень на аттестатъ зрѣлости и по конкурснымъ экзаменамъ принять въ технологическій институтъ. Б-ову въ настоящее время 30 лѣтъ. («Сиб. Вѣстн.»).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1904 годъ  
на журналы

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

### Церковный Вѣстникъ.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

- 1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.
- 2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церков-

ной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають отличиться на выдаваемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религиозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденція изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ дѣтской церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

## II.

### „Христіанское Чтеніе“.

Ежемесячный журналъ „Христіанское чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1904 году въ восемьдесятъ четвертый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраний ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ Христіанское Чтеніе даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго совѣта.

## III.

Съ 1895 года редація издаетъ

### „полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“.

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника.)

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академичес-

нихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находятъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условия: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условияхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1904 году будетъ изданъ десятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе Св. Апостола Павла къ Коринтянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 года пожелали бы получить и первые девять томовъ всѣхъ вѣстѣй или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

**Примѣчаніе.** По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ девяти томовъ.

## Условія подписки на 1904 годъ.

### Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изычномъ переплетѣ — 9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 коп., въ изычномъ переплетѣ — 7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста — 5 руб., въ переплетѣ — 5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 коп., въ изычномъ переплетѣ — 7 руб.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выплата въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—9) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника» проф. свѣт. А. Рождественскій.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА БОГОСЛОВСКОЙ ВѢСТНИКЪ

(Тринадцатый годъ изданія)

1904 года съ приложеніемъ

твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и бібліографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографіи



ческія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ собственного приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

## творенія преподобнаго Макарія Египетскаго въ русскомъ переводѣ.

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣдко отличаются по своему содержанию отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси — о. о. церкви, оставившихъ намъ полемическія трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако нѣчто внѣшнее по отношенію къ ней, не составляють самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроенія и въ то же время его опорю. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соответствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты оо. церкви, вращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источникомъ болѣе для внѣшней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующей души съ ея порывами за предѣлы этого міра — грѣшнаго страдающаго, насъ вводятъ лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліанія внутренней жизни сердца, обятаго всепоглощающею любовью къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ вліаніе на религіозное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, выпущенныя въ 1880 третимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для обычнаго приложения къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго

**восемь рублий съ пересылкой**

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

## **ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ**

въ 1904 году.

Заканчивается первый годъ нашего самостоятельнаго издательства. Конечно, не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіи года сдѣлано, насколько мы выполнили принятую на себя задачу и достигли намѣченной цѣли. Однако, чтобы не оказаться не благодарными къ нашимъ сотрудникамъ (такъ какъ, если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ любезномъ участіи), не можемъ не сказать, что подученныя въ Редакціи письма и печатные отзывы прямо и рѣшительно убѣждаютъ насъ, что а) мы давали современно свѣдѣнія изъ жизни раскола и сектанства; что б) въ нашемъ журналѣ нашли себѣ или подробное изобличеніе, или критическую

характеристику заблужденія современно расколо-сектантства; что в) сообщенными свѣдѣніями о миссіонерскомъ дѣлѣ по спаркіямъ мы давали возможность вырабатывать общія мѣры и средства миссіонерскаго дѣланія; что г) давали матеріалъ и пособіе батюшкамъ-проповѣдникамъ къ изобиліеи расколо-сектантства; что д) вообще нашъ журналъ былъ вполнѣ „миссіонерскимъ“.

Ободренные такими сужденіями о нашей журнальной дѣятельности, мы еще съ болѣею энергіей и съ болѣе свѣтлыми надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904 годъ—второй годъ нашего издательства.

Программа журнала прежняя, именно:

Отдѣлъ I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣлъ II (общеебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія 3) Изясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событий. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорные современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религиозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно всенужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появившееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ, интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ, журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ журнала, Редакція обратитъ особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и постарается поставить его шире, полнѣе, разнообразнѣе.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать въ теченіе года два слѣдующихъ бесплатныхъ приложенія:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатога сектантства, свящ. В. А. Прозорова.

и 2) Миссіонерскія поученія по прологу (мѣсяцы Январь—Апрѣль) К. Н. Плотникова (будутъ изданы отдѣльной книгой).

Журналъ будетъ выходить по прежнему, аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Не смотря на указанныя приложенія, ежемѣсячныя книжки журнала не только не уменьшатся въ своемъ объемѣ, а увеличатся и будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи. Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“ К. Н. Плотникова.

Свящ. П. С. Тумановъ,  
Редакторы—издатели: { Свящ. М. П. Чельцовъ.  
К. Н. Плотниковъ.

Открыта подписка на 1904 годъ (изд. XIX годъ) иллюстрированный журналъ для семьи

1 руб. за 2 мѣс. съ дост. и перес. 6 руб. за годъ съ дост. и перес.

## Русскій Шадомникъ

подъ ред. А.И. Поповицкаго и при участіи

### Отца Іоанна Кронштадтскаго.

**52** № журн. до 200 столб. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** книгъ до 2400 стран. убоистой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной.

и, кромѣ того, бесплатно будетъ выдано: 6 кн. больш. форм.

болѣе 250 иллюстр. соч.

### Ф. В. ФАРРАРА—ЖИЗНЬ ІСУСА ХРИСТА

Полное иллюстрир. изданіе съ предисл. и поясн. примѣч. свящ. П. М. Фивейскаго.

Копія съ иконы новоявленнаго чудотворца

### СЕРАФИМА САРОВСКАГО,

исполненная на металлѣ въ рельефной золоченной ризѣ.

Уплатившіе сполна подписан. сумму получаютъ немедленно при первыхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Черноморскіе богатыри. Картины Севастопольской обороны. В. А. Радичи.

2) Прельщеніе литовское. Церковно-историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.

3) Задушевныя рѣчи. Очерки, бесѣды и странички изъ дневника. А. В. Круглова.

4) Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи Западной церкви XV в. Д. Альбога. Перев. Н. П. Двигубскаго,

5) Лучъ Божьяго свѣта въ пустынь глухой. Повѣсть изъ жизни на Персидской окраинѣ. Ф. Ф. Тютчева.

6) На свѣрѣт димомъ. Церковно-историч. повѣсть. П. А. Россіева.

7) Вопросы вѣры и жизни. Сбор. статей доц. Спб. Дух. Акад. Іеромонаха Михаила.

8) Русскій Саванарола. Историч. повѣсть. Н. О. Лихарева.

9) Боярыня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола. Г. Т. Сѣверцева.

10) Братья на брата. Историч. повѣсть-хроника. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

11) Въ дѣбрѣхъ селтанства. Выговая повѣсть изъ жизни сподцовъ и хлыстовъ. Д. М. Березкина.

12) Свѣтъ. Повѣсть М. Монгора изъ временъ земной жизни Іисуса Христа: Переработка Кн. М. В. Волгонской.

Въ №№ журнала печатаются „Бесѣды съ читателями Русскаго Паломника“, принадлежащія перу извѣстнаго церковнаго публициста, доц. Спб. духовн. Акад. Іеромонаха Михаила и „Отклики на вопросы современной жизни“ извѣстнаго писателя мірянина А. В. Круглова. Подписная цѣна на журналъ: съ пересылкой во всѣ города Россійской имперіи шесть р., Допускается разсрочка: при подписѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12 собств. домъ,

При каждомъ № „Нивы“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ.

Открыта подписка на 1904 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложениями

# НИВА

(35-й годъ изданія).

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1904 года:

**52** №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

**40** книгъ „Сборника Нивы“ (каждая книга отъ 10—15 листовъ, въ общемъ около 9000 страницъ), отпечата. четк. шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полное собраніе сочиненій

первыя  
**20** книгъ.

**А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА,**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.)

Подъ редакціей и съ вступительною статьею А. М. Скабичевского.

полное собраніе сочиненій въ

**20** книгахъ

**ГЕНРИХА ГЕЙНЕ.**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.)

Подъ редакціей и съ біографическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга. Переводъ этого изданія удвоенъ въ текущемъ году академіею науки пушкинской преміи.

полное собраніе сочиненій въ

**4** книгахъ

**И. Ф. ГОРБУНОВА.**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.)

Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ А. Ф. Кони и некрологомъ Т. И. Филиппова.

**12** книгъ, «ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений», содержащихъ романы, повѣсти, разказы, популярно научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

**12** №№ „Парижскихъ Модъ“, выходящихъ ежемесячно. До 200 столб. текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** Листовъ рисунковъ (около 300) для руководственныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемесячно.

**1** „Стѣнной календарь“ на 1904 годъ, отпечатанный въ 9 краскахъ.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ города и мѣстности 8 руб. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Требованія просить адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Главную Конторную журнала „НИВА“ (А. Ф. Марксу), улица Гоголя (бывш. М. Морская), д. № 22.

Открыта подписка на 1904 годъ на ежедневную полити-  
тескую, литературную и экономическую газету

# „НОВОСТИ“

СО 100 ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Подписная цѣна: 1-го (большого) изданія для иногородныхъ подпи-  
счиковъ: на годъ 17 р., 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м.  
13 р. 50 к., 8 м. 12 р. 50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р. 5 м. 8 р.  
50 к., 4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 мѣс. 2 р.

**6** II-го (малаго) изданія для иногородныхъ подписчиковъ: на 12 мѣс.  
руб., на 6 м. 3 р., на 3 м. 1 р. 50 к. и на 1 м. 55 к.

пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“  
(для подписковъ иногородныхъ 6 руб. вмѣсто 11 р.)

вызвало въ 1903 году **ГРОМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЕЯ.**

**100** *БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ,* **100**  
а именно:

- 52 №№ «ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ», еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписка на журналъ съ дост. и перес.: на 1 годъ 6 р., 6 м. 3 р., 2 м. 1 р.
- 12 №№ ЭСКУЛАПЪ Медико-Гигиеническое Обзорѣніе.
- 12 №№ «ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ». (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).
- 12 №№ «ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО» (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).
- 12 №№ НОВѢЙШІЯ МОДЫ и СПОРТЬ.

**Около 2.000 иллюстрацій.**

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хо-  
зяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразованія.

Кантора газеты «НОВОСТИ». СПБ., Невскій пр., 18.

При конторѣ газеты «Новости» существуетъ **Книжный магазинъ**, услугами котораго подписчики «Новостей» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Принимается подписка на газету

# „СВѢТЪ“

въ 1904 году

подъ редакцію В. В. Комарова. Самая дешевая и распростра-  
ненная въ Россіи ежедневная газета.

„СВѢТЪ“ въ 1904 году будетъ выходить по программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскіихъ людей, которые своею тысячелѣтнюю исторію доказали стойкостью и святостью русскихъ началъ, ими самими созданныхъ.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. „Свѣтъ“ будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему иѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестию и обманомъ.

„СВѢТЪ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, мировое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность — неизбѣимыя основы русской государственности: ихъ охраненію, ихъ развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь того же направленія.

„СВѢТЪ“, не смотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событий.

„СВѢТЪ“, издающійся съ 1 января 1882 года, какъ былъ, такъ и остался самою дешовою ежедневною газетою въ Россіи. Другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „СВѢТЪ“, русскій читатель получаетъ все, что ему необходимо. Ничто важное не упущено. Нѣтъ только газетнаго хлама, въ сущности никому не нужнаго.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою остается безъ перемѣны:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 июля 2 р., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 8 р., на полгода съ 1 января или 1 июля 4 р., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 2 р.

Письма и деньги адрес.: С.-Петербург., редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

О подпискѣ въ 1904 году на педагогическій журналъ

## „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“

издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ девятый.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и вѣтшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и, вообще, въ русской народной школѣ.

Въ програму журнала входять слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорннхъ замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) вѣжное и журнальное обзорніе и 10) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ журналъ печатаются и иллюстраціи къ тексту (виды школьныхъ зданій, школьныя группы, рисунки и чертежи научнаго характера).

Кромѣ книжекъ журнала, при „Народномъ образованіи“ издаются слѣдующія ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) «Школьная Библіотека»—не менѣе 15-ти книжекъ въ годъ для школьнаго и народнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, въ общедоступномъ изложеніи, для окончившихъ курсъ начальной школы и для школьниковъ старшаго возраста. 2) Ноты для школьнаго и церковнаго пѣнія, 3) Школьный календарь на 1903—4 учебный годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала «Народное Образованіе».  
Редакторъ П. Митроносиній.

Открыта подписка на 1904 годъ на ежедневную безценную газету

цѣна на годъ съ перес. 5 руб. **С Л О В О** цѣна на полгода съ перес. 3 руб.

годъ изданія 2-й.

Редакція „Слова“ имѣетъ цѣлью идти на встрѣчу назрѣвшей въ обществѣ потребности въ серьезномъ и вѣсѣтѣ живомъ, отзывчивомъ на текущіе вопросы и интересы дня, ежедневномъ органѣ опредѣленнаго и устойчиваго прогрессивнаго направленія, равно чуждаго какъ узкой партійности, такъ и безогляднаго служенія разнообразнымъ теченіямъ и вѣяніямъ, проливающимъ съ разныхъ сторонъ въ нашу общественную жизнь. Стремись сдѣлать изданіе выразителемъ желаній и чаяній истинно русскихъ людей, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ пагубныхъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редакція «Слова» охотно даетъ въ газетѣ мѣсто честнымъ независимымъ голосамъ людей практикаи и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, убѣжденных носителей живыхъ положительныхъ идеаловъ, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали. Особенное вниманіе обращено на дѣла и нужды провинціи, силами которой пытаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Въ отдѣлѣ «Провинціальная жизнь» принимаетъ исключительное участіе Независимый (І. І. Яонсскій), бывшій 7 лѣтъ редакторомъ 2-го изданія „Бирж. Вѣдомостей“.

При недорогой цѣнѣ изданію придача серьезная постановка. Программа изданія обнимаеьтъ все отдѣлы большихъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ.

Въ газетѣ участвуютъ слѣдующія лица: М. Н. Альбовъ, К. С. Варанцевичъ, А. И.

Бахтиаровъ, В. В. Бирюковичъ М. Н. Васильевъ, проф. А. И. Введенскій акад. А. И. Веселовскій. А. П. Вышенской, В. Г. Гензель, Б. В. Добрышинъ, А. Н. Догановичъ, Е. О. Дубровина, С. М. Житковъ, Я. И. Колубовскій, Н. А. Крашенинниковъ, А. В. Кругловъ, Н. А. Лаговъ, проф. В. А. Лебедевъ, И. С. Морозовъ, проф. В. П. Молестовъ, А. П. Налимовъ, Я. Л. Палеръ, Л. Х. Симонова; И. Старовъ, В. В. Стасовъ, А. Н. Шабанова, Е. П. Щировская, Г. Г. Ясинскій и др.

Условія подписки: на годъ съ пер. 5 р., на 1/2 г. 3 р. Допускается разсрочка по 1 р. въ мѣсяць. Новые подписчики, доставивше сполна свои взносы на 1904 г. до 1-го декабря, получаютъ бесплатно газету и за декабрь 1903 г. Пробные №№ высылаются желающимъ по доставленіи адреса.

Адресъ С.-Петербургъ, Лафоновая ул. домъ 1. Ред.-изд. П. В. Свирцовъ.

---

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ на весь юго-западный край.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

**В. М. Ф о л о м и н а**

**въ Кіевѣ,**

*Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.*

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** Противъ космополитизма, желающаго вторгнуться въ наши русскія народныя школы. *Меншикова.*—Извѣстія и заботы. Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*